

В условиях реализации новых направлений профессиональной подготовки, востребованных рынком труда, деятельность преподавателя вуза объективно приобретает инновационный характер и сопряжена с решением дополнительных серьезных и творческих профессионально-педагогических задач.

Селезнева М.Б., г. Екатеринбург

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Глобальные изменения в жизни, обусловленные возрастающей ролью знаний, информационно-коммуникационных технологий создают, с одной стороны, предпосылки для качественного обновления образования, с другой, диктуют новые требования ко всем уровням образования – от дошкольного до профессионального. Это актуализирует проблему поиска новых подходов и эффективных путей управления развитием образовательных учреждений, особенно в условиях разнообразия типов и моделей школ, расширения спектра образовательных потребностей и предоставления услуг на основе использования инновационных технологий, наконец, осуществления исследовательской педагогической деятельности.

Процессы децентрализации управления, нацеленность на стратегическое развитие образовательного учреждения востребуют новые управленческие механизмы. В то же время теория и практика педагогического менеджмента, находящаяся в поле зрения исследователей, пока не дает ответы на многие вопросы, связанные с принятием адекватных современным ситуациям управленческих решений. В научно-педагогической литературе с конца 80-х годов XX в. используются новые для отечественной педагогики и практики понятия «педагогическое управление», (Ю.В. Васильев), «педагогический менеджмент», «менеджмент в образовании». Это обусловлено влиянием классической теории управления (Ф. Тейлор, А. Файоль), в результате которого предпринимались попытки ее адаптации к управленческой образовательной деятельности. Общая теория социального управления нашла отражение в принципах школьного менеджмента (Ф. Боббитта, Ф. Сполдинг). Изучая научную литературу мы установили, что усиление внимания к «человеческому фактору», освоение идеи демократизации и гуманизации образования в середине XX века (Дж. Купман, У. Йоха, Гершунский Б.С, Щедровицкий Г.П., Беляева Л.А, Дудина М.Н) привело к сотрудничеству, совместному участию педагогов, учащихся, их родителей в принятии решений, определении целей, средств и результатов образования. Так со второй половины XX века в США и Европе публиковались научные труды о теории управления образованием (Р. Глэттер, П. Дракер, М. Джонсон, Д. Липхем, Р. Кэмпбелл) и стали создаваться национальные структуры, которые решали вопросы менеджмента в образовании.

В связи с этим вопросы менеджмента в образовании, подготовки управленческих кадров начали решаться на основе значимости социологических теорий и использования их основополагающих идей.

Что касается отечественной теории и практики управления образованием, оно было связано со школоведением, и особое внимание к нему было привлечено сотрудниками сектора школоведения под руководством А.Н. Волковского при АПН РСФСР. Он впервые употребил понятие «управление школой». Вопросы школоведения рассматривались через функции управления – организация учебно-воспитательной работы, инструктаж работников школы и осуществление контроля за деятельностью сотрудников. Высоко ценился передовой опыт работы директоров и завучей, его обобщали и пропагандировали. Но оставался, как считает Г.Г. Корзникова, «основной недостаток традиционного школоведения – стремление смотреть на все проблемы внутришкольного управления сквозь призму одной лишь педагогики» (1).

Преодоление ограниченности школоведческого подхода началось в 90-е годы XX века под влиянием *внешних факторов*, обусловленных демократизацией жизни, ослаблением централизации и унификации образования. Его гуманизация и гуманитаризация, открытость потребовали решения вопросов экономической деятельности в рыночных условиях. В это же время усилился интерес к научно-педагогическим исследованиям. *Внутренние* факторы были связаны с расширением функций управления, возможностью выбора руководителей школы, использованием разных подходов к управлению, а также освоением инновационных технологий «снизу», учителями, иногда опережающими директора и завучей.

Дальнейшие исследования в философии, социологии, психологии и педагогике привели к развитию современной теории управления образовательным учреждением как социальной организацией, однако, которой присущи специфические особенности управляемого объекта. В их числе целеполагание, содержание, технологии, включая контроль в образовательном учреждении, которому присущи черты неравновесной, самоорганизующейся системы.

Специфика управленческого объекта обусловлена развитием образовательного учреждения, в котором обучаются дети от 7 до 17 лет, преодолевающие три возрастных кризиса становления личности. Следовательно, цели управления ориентированы на воспитание личности ребенка, подростка, девушки, юноши через обучение на протяжении 10 лет обучения.

Дальнейшее освоение идеи педагогического управления привело к тому, что в конце 90-х годов и начале XXI века теория и практика развития образования обогатились новыми подходами, отличающимися концептуально и технологически. Признавая достоинства каждого из них, мы утверждаем необходимость и возможность педагогического управления развитием образовательного учреждения на основе компетентностного подхода.

Под структурой объекта управления мы понимаем модель организации образовательного процесса, которая включает обучение различных потоков учащихся, роль различных субъектов управления: директора, заместителей, методических объединений, педагогического и технического персонала, связи между ними. Директор является исполнительной ключевой фигурой, от-

вещающей за все вопросы работы школы перед родителями и властью; материальное обеспечение и финансирование школы; за повышение профессиональной компетентности педагогических кадров.

Управление школой – это особая деятельность, в которой ее субъекты посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивают организованность совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей, обслуживающего персонала и ее направленность на достижение образовательных целей и задач развития школы.

Каждая школа как система полиструктурна и потому может быть охарактеризована в разных аспектах деятельности: *деятельностный, содержательный, возрастной, управленческий, социально-психологический, коммуникативный.*

На наш взгляд главной структурой является управленческая, и управленческие связи, именно с них нужно начинать создавать школу. Понятие управление рассматривается в качестве деятельности субъектов, обеспечивающей целенаправленность на процесс, результат, которые хотят достичь к определенному сроку. Таким образом, интегративность усилий и действий людей характеризует управление образовательным учреждением. Эти два фактора и являются системообразующими, объединяющими усилия всех субъектов образовательного пространства.

Одним из условий результативной деятельности школы является организационная структура управления ей. В МОУ СОШ № 6 г.Екатеринбурга модифицируется линейно-функциональная модель управления школой, по способу распределения управленческих функций и полномочий. Основной процесс строится по линейной схеме, а все обеспечивающий процесс управления развитием образовательного учреждения, который исследуется автором данной статьи на протяжении 4-х лет, по функциональной. Значимость локальных изменений в данной структуре управления состоит в том, что они обеспечивают адаптацию управления к условиям изменяющейся внешней среды.

В деятельности нашего учреждения целью управления является реализация компетентностного подхода в учебно-воспитательном процессе. При этом мы достаточно четко ориентируемся на результаты. Поэтому применяем инновационные технологии, позволяющие сориентироваться в самом процессе движения к цели и осуществления необходимой постоянной коррекции. Это обеспечивает проводимый мониторинг, который позволяет видеть успехи, трудности и противоречия в управлении образовательным учреждением.

В частности мы обнаружили, что для повышения качества подготовки педагогических кадров необходимо развитие непрерывного образования. Под ним мы понимаем систематическую, целенаправленную деятельность по получению и совершенствованию знаний, умений, навыков и установок в любых учебных заведениях, а также и путем самообразования.

В настоящее время активно обсуждаются вопросы становления и развития системы менеджмента качества образования, ориентированной на стандар-

ты. Система менеджмента для управления образовательным учреждением применительно к качеству представляет собой совокупность организационной структуры, распределения полномочий и ответственности, методов, ресурсов необходимых для поддержания и совершенствования качества.

Менеджмент направлен на достижение следующих целей: рост удовлетворенности учащихся, их родителей, педагогов; достижение и поддержание требуемого качества образовательных услуг; повышение эффективности, производительности и внутренней координации работы школы.

Эффективность педагогического менеджмента достижима на пути актуализации совокупности ключевых компетенций, обеспечивающих приращение уровня компетентности всех участников образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Корзникова Г.Г. Менеджмент в образовании. Екатеринбург, 2004.

Соловьева В.В., г. Екатеринбург

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИСТОРИЯ»

Использование художественных фильмов в педагогическом процессе не является чем-то новым. Внимание на воспитательный потенциал фильма в среднем общем, а также профессиональном педагогическом образовании обратили давно, сопоставив художественный фильм по масштабу педагогического воздействия с художественной литературой. В России даже действует специальная ассоциация кинообразования и медиапедагогики.

В большинстве случаев применение художественных произведений кинематографии в учебном процессе сводится к тому, чтобы быть своего рода «иллюстрацией» к теме или средством «развлечения» аудитории. При этом из виду упускается широкий образовательный потенциал художественных фильмов, который мог бы быть эффективно реализован, в частности, в процессе профессиональной подготовки историков. Например, умение работать с историческими источниками является важнейшим показателем профессионализма историка, что позволяет говорить об особой источниковедческой компетенции, на формирование которой должен быть нацелен процесс обучения. Подход к художественному фильму как к историческому источнику позволяет расширить и разнообразить способы развития и закрепления источниковедческих навыков на практике.

Художественный фильм в профессиональном историческом образовании может выполнять две функции. С одной стороны, он может использоваться как свидетельство той эпохи, во времена которой он был снят, ее нормах, идеалах, представлениях, повседневной жизни и т.д. С другой стороны, фильм можно рассматривать и как художественное осмысление воссозданного в картине исторического прошлого, где уровень реконструкции зависит от личности автора, актеров и ряда других факторов. В обоих случаях от будущего историка потребуется применение во время просмотра картин про-